

Рецензия
на рабочую программу внеурочной деятельности
«Экологические страницы», учителя начальных классов
МАОУ СОШ №4 имени Героя Советского Союза Ф.А.Лузана
муниципального образования Абинский район
Опояскиной Елены Андреевны

Представленная к рецензированию, рабочая программа по внеурочной деятельности предназначена для учителей начальных классов общеобразовательных учреждений. Автор обращает внимание на создание системы экологического образования и разработку эффективных средств воспитания детей.

Актуальность программы обусловлена отсутствием в теории и практике экологического образования в начальной школе единой, рассчитанной на весь период обучения, программы дополнительного образования с экологической направленностью для младших школьников и современной экологической ситуацией.

Цель программы: формирование и развитие экологически грамотного поведения у детей младшего школьного возраста.

Важным в работе является рассмотрение экологических знаний о закономерностях и взаимосвязях природных явлений, о взаимодействии и взаимозависимости природы и человека; формирование культуры поведения в природе; обогащение представления об окружающем мире. Реализовывать программу можно не только на уроках окружающего мира, но и на уроках математики, литературного чтения, рисования, технологии, русского языка.

Данная программа рассчитана на детей 7-9 лет. Включает семь разделов: «Введение в экологию», «В мире животных», «Пернатые друзья», «Растения - источники жизни», «Секреты неживой природы», «Человек – созидатель природы», «Охрана природы». В процессе реализации программы дети учатся: различать, называть и приводить примеры культурных и дикорастущих растений, диких и домашних животных, а также растений, птиц и животных, характерных для Краснодарского края; развивать потребности в необходимости и возможности решения экологических проблем, доступных младшему школьнику; вести здоровый образ жизни; стремиться к активной практической деятельности по охране окружающей среды; воспитывать интерес к природе родного края, его экологического состояния; воспитывать умение делать выбор и нести за него ответственность. Предлагается использовать основные виды деятельности детей: учебное занятие, практическая работа, игра, творческая работа, выставки, проекты, экскурсии. В рабочей программе также указаны способы отслеживания и контроля результатов обучения: самостоятельная разработка учащимися текстов бесед, сообщений, обзоров для выступлений перед аудиторией, выполнения реферативных работ, их защита в группе; контрольные формы работы: тесты, контрольно – познавательные игры;

открытые занятия в игровой форме; участие в массовой внеучебной деятельности.

Новизна программы заключается в особенности проведения практических занятий: посещение предприятий населенного пункта в соответствии с тематикой занятия.

Представленная рабочая программа внеурочной деятельности актуальна, интересна по содержанию, имеет практическую направленность и может быть рекомендована к использованию в общеобразовательных учреждениях учителями начальных классов.

Директор МКУ «ИМЦ ДПО»

Методист МКУ «ИМЦ ДПО»



С.А.Швецова

И.Э.Баранова

4.04.2025 г.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство образования, науки и молодежной политики

Краснодарского края

Муниципальное образование Абинский район

СОШ №4

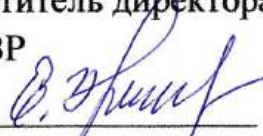
РАССМОТРЕНО

методическим
объединением ☐ учителей
начальных классов ☐


Волкова Т. В.
Протокол №1 от «31»
августа 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора
по УВР


Уривская Е. Д.
Протокол №1 от «31»
августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

директор МАОУ СОШ
№ 4


Кравец О. С.
Приказ №1 от «31» августа
2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

внеурочной деятельности «Экологические страницы»

для обучающихся 1 класса

г. Абинск 2023 год

Пояснительная записка.

Современная экологическая ситуация вынуждает острую необходимость формирования экологической культуры, в особенности у детей младшего школьного возраста, поскольку именно в этом возрасте у детей обострены эмоциональность и чувственность, которые, в свою очередь, создают особые предпосылки для проявления интереса к самому себе, окружающим людям, к природе, что определяет условия для эффективного экологического образования в данном возрастном периоде. Закон «Об экологическом образовании», принятый во многих регионах России, ставит своей задачей создание системы непрерывного всеобъемлющего экологического образования и является основанием для поиска и разработки эффективных средств экологического образования населения. Однако, несмотря на принятые законы, положения, различные акты и прочее, практика показывает обратное. На самом деле, экологически грамотных людей не так много. В связи с этим необходимо модернизировать экологическое образование таким образом, чтобы оно соответствовало социальным запросам общества и давало возможность осознать ценность экологических знаний, их перспективу, а также необходимость развития. Актуальность разработанной программы продиктована также отсутствием в теории и практике экологического образования в начальной школе единой, рассчитанной на весь период обучения, программы дополнительного образования с экологической направленностью для младших школьников.

Новизна программы заключается в особенности проведения практических занятий: посещение предприятий населенного пункта в соответствии с тематикой занятия.

Несмотря на то, что формирование экологической культуры происходит в основном на уроках окружающего мира, эту работу можно продолжать практически на любом другом учебном предмете курса начальной школы:

- дисциплины математического цикла создают условия для развития умений количественной оценки состояния природных объектов и

явлений. Текстовые задачи природоведческого характера дают возможность для раскрытия вопросов о среде обитания, заботы о ней;

- предметы эстетического цикла (литературное чтение, ИЗО и технология) способствуют развитию ценностных ориентаций, оценочных суждений, общению с природой и грамотному поведению в ней, способствуют развитию эстетических и нравственных отношений, творческой активности и проявления определенного отношения к окружающей природной среде;
- на уроках русского языка работу по формированию экокультуры можно проводить на основе специально подобранных текстов природоведческого характера.

Основой для разработки рабочей программы по внеурочной деятельности «Экологические страницы» являются следующие нормативно-правовые и методические документы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 29.12.2014 №1643, от 31 декабря 2015 г. №1576).
2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования, одобренная Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15, в редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015).
3. Положение о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ по отдельным учебным предметам, дисциплинам, курсам (модулям) МАОУ СОШ №4 муниципального образования Абинский район.

Место курса «Экологические страницы» в учебном плане

Программа рассчитана на детей 7 – 9 лет. На изучение курса «Экологические страницы» отводится по 1 часу в неделю на один год, 1 класс. Всего за год обучения 33 часа

Цель программы «Экологические страницы»:

- формирование и развитие экологически грамотного поведения у детей младшего школьного возраста.

Задачи программы:

Обучающие:

- расширить экологические знания о закономерностях и взаимосвязях природных явлений, о взаимодействии и взаимозависимости природы и человека;
- формировать культуру поведения в природе;
- обогащать представления об окружающем мире.

Развивающие:

- способствовать развитию основных процессов мышления (анализ, синтез, сравнение);
- развивать творческое воображение, познавательные возможности детей;
- развивать способности формирования научных, эстетических, нравственных и правовых суждений по экологическим вопросам;
- развивать альтернативное мышление в выборе способов решения экологических проблем, восприятия прекрасного и безобразного, чувств удовлетворения и негодования от поведения и поступков людей по отношению к здоровью и миру природы;
- развивать потребности в необходимости и возможности решения экологических проблем, доступных младшему школьнику, ведения

здорового образа жизни, стремления к активной практической деятельности по охране окружающей среды;

- развитие знаний и умений по оценке и прогнозированию состояния и охраны природного окружения.

Воспитательные:

- воспитывать эстетическое отношение к природе;
- воспитывать интерес к природе родного края, его экологического состояния;
- воспитывать чувство ответственности, дисциплины и внимательного отношения к людям;
- воспитывать потребность в общении с природой.

Социальные:

- воспитывать умение делать выбор и нести за него ответственность;
- учить адаптироваться к окружающей жизни; умению определять свои отношения с другими людьми;
- оказать помощь в формировании жизненных ценностей.

Планируемые результаты освоения программы «Экологические страницы»

Организация деятельности по данной программе создаст условия для достижения следующих предметных, метапредметных и личностных результатов.

Предметные результаты:

- различать и приводить примеры объектов живой и неживой природы;
- называть характерные признаки времен года;
- различать, называть и приводить примеры культурных и дикорастущих

растений, диких и домашних животных, а также растений и животных, характерных для Краснодарского края;

- называть некоторые отличительные признаки основных групп животных (насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, звери);
- ухаживать и размножать комнатные растения;
- интерес к познанию мира природы;
- потребность к осуществлению экологически сообразных поступков;
- осознание места и роли человека в биосфере;
- преобладание мотивации гармоничного взаимодействия с природой с точки зрения экологической допустимости.

Личностные результаты:

- понимание необходимости заботливого и уважительного отношения к окружающей среде;
- ориентация на выполнение основных правил безопасного поведения в природе;
- принятие обучающимися правил здорового образа жизни;
- развитие морально-этического сознания.

Метапредметные результаты:

Регулятивные:

- понимать своё продвижение в овладении содержанием курса;
- замечать и исправлять свои ошибки во время изучения данной программы.

Познавательные:

- овладение начальными формами исследовательской деятельности;
- понимать информацию, представленную в виде текста, рисунков, схем;
- называть и различать окружающие предметы и их признаки; осуществлять поиск информации при выполнении заданий;
- сравнивать объекты, выделяя сходство и различия;
- устанавливать правильную последовательность событий;
- группировать различные предметы по заданному признаку.

Коммуникативные:

- участвовать в диалоге при выполнении заданий;
- осуществлять взаимопроверку при работе в парах;
- формирование коммуникативных навыков.

Содержание программы реализуется через создание на занятиях проблемных ситуаций, ситуации оценки и прогнозирования последствий поведения человека, ситуации свободного выбора поступка по отношению к природе, различных форм организации образовательного процесса.

Практическая направленность курса осуществляется через творческие задания, игровые задания, практикумы, опытническую работу, исследовательскую работу.

Данная программа способствует формированию ценностных ориентиров учащихся, развитию ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческих принципов нравственности и гуманизма, развитию широких познавательных интересов и творчества.

Ожидаемые результаты

Учащиеся должны знать:

- Основы экологической культуры.
- Некоторые особенности природы своего края.
- Основные признаки времен года.
- Значение природы для человека.
- Группы растений и животных.
- Некоторые охраняемые растения и животные своего края, страны.
- Правила поведения в природе.
- Особенности труда людей наиболее распространенных профессий.

Учащиеся должны уметь:

- Различать объекты природы и объекты, не относящиеся к природе.

- Выполнять правила личной гигиены.
- Различать изученные растения, животных.
- Вести наблюдения в природе под руководством руководителя кружка.
- Подкармливать птиц в простейших кормушках.
- Ухаживать за комнатными растениями и домашними животными.
- Проводить поисково-исследовательскую деятельность под руководством руководителя кружка.

Способы отслеживания и контроля результатов обучения.

Отслеживание результативности образовательного процесса осуществляются в постоянном педагогическом наблюдении, мониторинге, через итоги разноплановых контрольных форм работы:

- самостоятельная разработка учащимися текстов бесед, сообщений, обзоров для выступлений перед аудиторией, выполнения реферативных работ, их защита в группе;
- контрольные формы работы: тесты, контрольно – познавательные игры;
- открытые занятия в игровой форме;
- участие в массовой внеучебной деятельности.

Основные виды деятельности детей:

1. Учебное занятие.
2. Практическая работа.
3. Игра.
4. Творческая работа.
5. Выставки.
6. Проекты.
7. Экскурсии.

Подходы к образовательному процессу основаны на педагогических принципах обучения и воспитания.

- принцип единства сознания и деятельности;
- принцип наглядности;
- принцип системности и целостности;
- принцип природосообразности;
- принцип экологического гуманизма;
- принцип краеведческий;
- принцип обратной связи;
- принцип доступности
- принцип практической направленности.

Тематическое планирование разделов.

№ п/п	Наименование раздела	Всего часов
1	Введение в экологию	2
2	В мире животных	6
3	Пернатые друзья	4
4	Растения – источники жизни	5
5	Секреты неживой природы	5
6	Человек – созидатель природы	6
7	Охрана природы	5
	ИТОГО:	33 ч.

Учебно-тематический план 1 класс. (33 часа)

№ урока	Наименование раздела	Всего часов	Содержание занятий	Количество часов	
				теоретических	практических
1	Введение в экологию	2	Вводное занятие. Беседа «Что такое экология»	1	
			Игра «Почемучки»	1	
2 - 3	В мире животных	6	Занятие с использованием ИКТ «Разнообразный мир животных».	1	
			Беседа о домашних животных. Конкурс рисунков «Наши братья меньшие», «Мое любимое животное».		1
			Занятие на тему «Животные Краснодарского края»	1	
			Беседа на тему «Как человек может помочь животным»	1	

			Интеллектуальная игра «В мире животных»	1	
			Экскурсия в контактный зоопарк		1
4 - 5	Пернатые друзья	4	Беседа «Перелетные и зимующие птицы». «Чем питаются птицы»	1	
			Экскурсия в парк. Наблюдение за птицами.		1
			Подведение итогов экскурсии. Птицы Краснодарского края.	1	
			Совместный проект «Птичий дом». Изготовление скворечников.		1
6 - 7	Растения – источники жизни	5	Знакомство с разными видами растений.	1	
			Занятие с использованием ИКТ «Редкие растения».	1	
			Растения Краснодарского края.		
			Практическое занятие «Как вырастить лук в домашних условиях»		1
			Экскурсия на предприятие		1
8 - 9	Секреты неживой природы	5	Беседа на тему «Что такое неживая природа».	1	
			Занятие с использованием ИКТ «Охрана воды»	1	

			Практическая работа «Что такое почва».		1
			Экскурсия «Посмотри вокруг». Отличия живой и неживой природы.		1
			Интеллектуальная игра «Секреты неживой природы»	1	
10 - 11	Человек – созидатель природы	6	Беседа «Роль человека в охране окружающей среды»	1	
			Беседа на тему «Полезное использование бросового материала»	1	
			Изготовление поделок из бросового материала.		1
			Практическое занятие «Экологические страницы». Рисунки на тему «Человек и природа».		1
			Экскурсия в Музей природы		1
12	Охрана природы	6	Беседа на тему «Мы – за экологические поступки»	1	
			Разучивание стихов, загадок, песен о природе.	1	
			Игра «Угадай экологический знак»	1	
			Экскурсия в Краеведческий музей природы		1

			Выставка мини-плакатов об охране природы. Сочинение «Какой я хочу видеть свою планету»		
			Обобщение проделанной экологической работы за год.	1	
Итого		33		20	13

Содержание программы (33 ч.)

Курс программы состоит из 7 разделов.

1 раздел – “Введение в экологию” (2 часа)

Этот раздел программы направлен на формирование начал экологической культуры, осознанно-правильного отношения к явлениям, объектам живой и неживой природы. В ребенка закладывается первоначальное понимание некоторых аспектов взаимодействия человека с природой: человек, как живое существо, нуждающееся в определенных жизненно необходимых условиях; человек, как природопользователь, потребляющий природу и по мере возможности восстанавливающий ее богатства. Проведение игры «Почемучка».

2 раздел – “В мире животных” (6 часов)

В этом разделе программы обучающиеся узнают о многообразии видов животных, а также о том, какие виды животных характерны для Краснодарского края. Особенности жизнедеятельности животных. Посещение контактного зоопарка.

3 раздел – “Пернатые друзья” (4 часа)

Многие дети совсем не знают и не различают птиц, часто встречающихся в нашей местности. Поэтому в программу включен раздел “Пернатые друзья”. На занятиях много времени отводится рассматриванию иллюстраций, целенаправленному наблюдению за поведением птиц на улице, чтению стихов, рассказов, разгадыванию загадок. Заключительным занятием данного раздела будет совместный проект «Птичий дом».

4 раздел – “Растения – источники жизни” (5 часов)

На данном этапе работы обучающиеся ознакомятся с растениями, занесенными в Красную книгу, растениями, характерными для природы Краснодарского края, научатся правильно ухаживать за комнатными растениями. Дети научатся выращивать лук в комнатных условиях, получат сведения о правилах ухода, работе с землей.

5 раздел – “Секреты неживой природы” (5 часов)

Изучение природных явлений посредством интеллектуальной игры «Секреты неживой природы».

6 раздел – “Человек – созидатель природы” (6 часов)

В этом разделе дети узнают о положительном и негативном влиянии человека на природу. Посещение Музея природы.

7 раздел – “Охрана природы” (5 часов)

Обучающиеся будут исследовать влияние различных промышленных производств на окружающую среду. Посещения Музея Абинского района.

Характеристика результатов формирования УУД на разных этапах обучения.

Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативн ые УУД
1. Ценить и принимать следующие базовые ценности «добро», «родина», «природа», «семья». 2. Уважение к своей семье, к своим близким, к природе. 3. Освоение роли ученика,	1.Организовывать свое рабочее место под руководством учителя. 2. Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя. 3. Определять план выполнения	1.Ориентироваться в рассказах, текстах, в словаре: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела. 2. Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в литературе. 3. Сравнивать предметы, находить общее и различия.	1. Участвовать в диалоге на уроке и жизненных ситуациях. 2. Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. 3. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здоровствуйте, до свидания, извините.

формирование интереса (мотивации) к учению. 4. Оценивать жизненные ситуации и поступки героев художественных текстов с точки зрения общечеловеческих норм.	заданий на уроках внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя. 4. Использовать в своей деятельности словари, энциклопедии, научно-познавательную литературу.	4. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков. 5. Подробно пересказывать прочитанные или прослушанные тексты, определять тему.	4. Слушать и понимать речь других. 5. Участвовать в паре.
--	--	---	---

**Организационно – педагогические условия и методическое обеспечение
дополнительной образовательной программы (педагогические
технологии)**

1. Игровые технологии
2. ИКТ технологии
3. Развивающие технологии
4. Личностно - ориентированные технологии
5. Творческие технологии

Список литературы:

Для педагога:

1. Дмитриева Н.Я., И.П.Товпинец "Естествознание" Пробный учеб.- М.:Просвещение, 2002
2. Коробейникова Л. А. «Экологический всеобуч: программы научно – социологических исследований, проводимых школьниками». – Вологда, издательство «Русь», 1995 г.
3. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П "Нетрадиционные уроки в начальной школе:(Выпуск 1. Математика, природоведение): Практическое пособие для учителей начальных классов, студентов педагогических учебных заведений, 200 г.
4. Ласкина Л.Д. Николаева Н.В. «Экологическое образование младших школьников. Рекомендации, конспекты уроков, занимательные материалы», 2- е издание, издательство «Учитель», Волгоград, 2014г.
5. Молодова Л.П. "Игровые экологические занятия с детьми", 1998 г.
6. Лысых А. В., Степанова Н. А. «Развитие экологической культуры обучающихся», журнал «Дополнительное образование и воспитание», № 8 с. 32, 2013 г.
7. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания в детском саду. Книга для воспитателей детского сада – М.:Просвещение,2001.
8. Николаева С. Н. «программа экологического воспитания дошкольников», М. – издательство «Новая школа», 1993 г.
9. Рыжова Н.А "Не просто сказки"(экологические рассказы, сказки, праздники)
- 10.Рыжова Н.А "Наш дом – природа"Журнал "Начальная школа" 1998г. №10
- 11.Степанчук Н. А. «Модели экологического образования. Программы, рекомендации, уроки». Издательство «Учитель», Волгоград, 2011г.

Для учащихся:

1. Брюс Джим, Анжела Вилкс, Клер Ллевелин "100 вопросов и ответов" Животные.-М.:ЗАО "Росмэн", 2006.
2. Большая энциклопедия животного мира. М.:ЗАО "РОСМЭН-ПРЕСС", 2007.
3. Все обо всем. Насекомые и пауки. – М.:ООО "Издательство Астрель": ООО "Издательство АСТ", 2001.
4. Я познаю мир: Детская энциклопедия: Растения./Сост.Л.А.Багрова- М.:Тко "АСТ", 1995.
5. Я познаю мир: Детская энциклопедия: Животные./Сост.П.Р.Ляхов- М.:Тко "АСТ", 1999

Интернет-ресурсы:

1. ru.wikipedia.org/wiki/Биоразнообразие — биологическое разнообразие России.
2. wwf.org — Всемирный фонд дикой природы (WWF).
3. edu.seu.ru - интернет-сайт «Общественные ресурсы образования»
/ Самкова В.А. Открывая мир. Практические задания для учащихся.
4. forest.ru— интернет-портал Forest.RU - Всё о российских лесах
5. zmmu.msu.ru — кружок юных натуралистов зоологического музея МГУ.
6. ecosystema.ru -- экологическое образование детей и изучение природы России.
7. etno.environment.ru — этноэкология. Сайт лаборатории этно-экологических исследований, поддерживается интернет-порталом roge§1;.ru.

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Акименко Е.С. Применение дистанционных форм обучения при реализации современных образовательных программ	6
Антуфьева М.П. Модель организационно-педагогического сопровождения семейного образования в России	10
Белокурова В.В. Модель развития коммуникативной культуры учащихся в разновозрастном обучении	13
Гладилина И.П., Погудаева М.Ю., Колесник В.В., Фокина А.Н., Лукин А.В. Концептуальные основы интеграции в систему образования компетенций экономики знаний	17
Казинец В.А., Редько Е.А. Информационная безопасность как часть цифровой культуры выпускников педагогических университетов	22
Козлов А.В. Студенческая мобильность как актуальная проблема современного высшего образования	26
Колобкова А.А. Учебные книги по французскому языку XVIII – первой половины XIX вв., выпущенные типографией Петербургской академии наук	30
Конне Рауль Порна. Педагогические условия формирования познавательного интереса студентов	37
Кураев А.Н., Теплая Н.А., Удовик Е.Э., Абдулрагимов И.А., Грунина А.А. Сравнительный анализ подходов к формированию университетских рейтингов и их результатов: Европа, Азия, Америка	42
Мамедова Е.Н., Мамедова Л.В. Формирование фонетических навыков английского языка у дошкольников и учеников начальной школы посредством современных технологий	49
Ротанова О.Н. Эволюция целей воспитания личности в российском образовании XI–XX веков	53
Генова Н.М., Стебляк В.В., Борзова К.С. Проект педагогической модели формирования мотивации у студентов высшего образования в рамках прохождения образовательных курсов (дидактический аспект)	58
Тараканов А.В., Таточенко И.М., Байгуллов Р.Н. Рейтинг RAEX-100 как инструмент оценки конкурентоспособности отечественных университетов на глобальном рынке образования	62

Учредитель: Компания «КноРус»

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-67798 выдано 28.11.2016
ISSN 2587-8328Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедровая, д. 14, корп. 2
E-mail: s.p.o@list.ru
Сайт: www.spo.expert

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Гаджиев Гаджиев Магомедович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой теории и методики профессионального образования Дагестанского государственного педагогического университета; Горшкова Валентина Владимировна – д-р пед. наук, проф., декан факультета культуры, завкафедрой социальной психологии СПбГУП; Дудулин Василий Васильевич – д-р пед. наук, доц., Военная академия Российских войск стратегического назначения; Ежова Галина Леонидовна – канд. пед. наук, доц., Российский государственный социальный университет; Везиров Тимур Гаджиевич – д-р пед. наук, проф., проф. кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета; Клименко Татьяна Константиновна – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского; Лейфа Андрей Васильевич – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета; Лукьянова Маргарита Ивановна – д-р пед. наук, проф., завкафедрой педагогики и психологии, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; Маллаев Джафар Михайлович – чл.-корр. РАН, д-р пед. наук, проф., ректор Дагестанского государственного педагогического университета; Моисеева Людмила Владимировна – чл.-корр. РАН, д-р пед. наук, проф., Уральский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии детства; Никитин Михаил Валентинович – д-р пед. наук, проф., в.с. ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО»; Никитина Елена Юрьевна – д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка и литературы и методики преподавания русского языка и литературы Челябинского государственного педагогического университета; Фурьева Татьяна Васильевна – д-р пед. наук, проф., завкафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; Шастун Тамара Александровна – канд. пед. наук, доц. кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; Шихнабиева Тамара Шихгасановна – д-р пед. наук, доц., Институт управления образованием Российская академия образования

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бенин Владислав Львович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой культурологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы; Винецкий Владимир Владимирович – д-р пед. наук, доц., завкафедрой художественных дисциплин Московского художественно-промышленного института; Горелов Александр Александрович – д-р пед. наук, проф., директор научно-образовательного центра физкультурно-оздоровительных технологий Белгородского государственного университета; Золотых Лидия Глебовна – д-р филол. наук, проф., завкафедрой современного русского языка, Астраханский государственный университет; Игнатова Валентина Владимировна – д-р пед. наук, проф., завкафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета; Касьянова Людмила Юрьевна – д-р филол. наук, доц., декан факультета филологии и журналистики, Астраханский государственный университет; Клейберг Юрий Александрович – академик РАН, д-р псих. наук, д-р пед. наук, проф., Московского государственного областного университета; Койчуева Абриза Салиховна – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Карачаево-Черкесской государственной технологической академии; Колесникова Светлана Михайловна – д-р филол. наук, проф., главный научный сотрудник, проф. кафедры русского языка, Московский педагогический государственный университет; Михеева Галина Васильевна – д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник отдела истории библиотеки дела Российской национальной библиотеки; Мыслин Сергей Владимирович – д-р филол. наук, канд. психол. наук, доц., проф. дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет; Нестеренко Владимир Михайлович – д-р пед. наук, проф. Самарского государственного технического университета; Образцов Павел Иванович – д-р пед. наук, проф., декан факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, завкафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий Орловского государственного университета; Панков Федор Иванович – д-р филол. наук, доц., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Ребрина Лариса Николаевна – д-р филол. наук, доц., кафедра немецкой и романской филологии, Волгоградский государственный университет; Солонина Анна Григорьевна – д-р пед. наук, проф. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина; Тавстуха Ольга Григорьевна – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Оренбургского государственного педагогического университета; Шелестюк Елена Владимировна – д-р филол. наук, доц., проф. кафедры теоретического и прикладного языкознания, Челябинский государственный университет; Шиллов Александр Иванович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой профессиональной педагогики Института психологии, педагогики и управления образованием Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; Якушев Александр Николаевич – д-р ист. наук, канд. пед. наук, проф. кафедры гражданского и государственного права Черноморской гуманитарной академии

Главный редактор:

Гладилина Ирина Петровна, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры управления государственными и муниципальными закупками ГАУВ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»

Отпечатано в типографии ООО «Стромынка Принт», Москва, ул. Стромынка, д. 18
Тираж 300 экз. Формат А4. Подписано в печать: 30.05.2022 Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию.

Издание не подлежит маркировке согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Котелевская А.С. Психологические условия развития навыков иноязычного аудирования у младших школьников 220

Фахрутдинова Г.Ж., Галимов А.М., Зотова Ф.Р., Тихонова З.А. Развитие самообразовательной компетенции обучающихся в старших классах 225

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Жебеленко В.В., Андреасян В.В., Каракозян Ю.М. Логопедические средства преодоления оптической дисграфии, развивающейся на основании нарушения звукопроизношения у школьников с ТНР 228

Макарова Н.В., Нигматуллина А.А., Потораева Л.Н. Характеристика словообразовательных навыков детей с нарушениями речи 234

Алюнова Е.А., Метелькова Л.А. Анализ зарубежных исследований в области инклюзивного образования (на примере синдрома дефицита внимания с гиперактивностью) 240

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Билалова Д.Н. Синонимия в научно-технической терминологии на материале разноструктурных языков 244

Ваганов А.В. Латинские слова и фразеологизмы в речи персонажей произведений Д.Н. Мамина-Сибиряка 248

Ван Сяохуань, Чэн Тяньюй. Трудности перевода специальных терминов российско-китайских внешнеторговых контрактов 253

Верецагина А.В. Основные словообразовательные и грамматические модели прилагательных с отрицательным префиксом *ἀ-* в древнегреческом языке 256

Вэй Вэньжэ. Лексико-синтаксические средства воздействия в религиозной туристической рекламе православных паломнических поездок 262

Даниелян М.Г. Культура русской речи студентов-инофонов 269

Ефремова Г.А. Механизм внутреннего перевода в произведении писателя-билингва (на материале мемуаров Рейчел Девоскин) 272

Карпий С.В. Специфика печати Донбасса в послевоенный период: историографический и языковой аспекты 278

Комарькова М.А. Формирование и распространение в профессиональной среде англоязычных экономических терминов 283

Корешкова Е.К. Местоимение как инструмент реализации лексико-прагматической категории языковой рефлексии 286

Лю Хао. Сопоставительный анализ восприятия времени во фразеологии русского и китайского языков 291

Ян Фан. Проблемы перевода на русский язык обозначений объектов туристического ландшафта: на примере провинции Ляонин (Китай) 297

ДИСКУССИОННЫЕ ТЕМЫ

Андрейченко А.А. Лингвокультурологическая компетенция как планируемый результат подготовки студентов языкового вуза 302

Опояскина Е.А. Исследование сформированности экологически безопасного поведения у младших школьников 306

Уварова С.В., Шестакова Т.А. Эффективность использования дистанционных технологий обучения по оздоровительной физической культуре в организации и контроле управляемой деятельности студентов педвуза 310

Донской А.Г., Борченко И.Д., Ларюшкин С.А. Формирование схемы метаанализа научных исследований в педагогике: на примере формирования акмеологической среды в образовательных организациях дополнительного профессионального образования 316

КОПИЯ ВЕРНА

ОКРА



Исследование сформированности экологически безопасного поведения у младших школьников

Опяска Елена Андреевна,

аспирант кафедры начального образования, общей и социальной педагогики, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»
E-mail: eao1991@mail.ru

В статье рассмотрено понятие экологической безопасности, представлены результаты экспериментальной работы по формированию у младших школьников экологически безопасного поведения. Выявлены критерии и показатели, а также охарактеризованы уровни сформированности экологически безопасного поведения младших школьников. Определенные уровни рассматривались как характеристика динамики формирования экологически безопасного поведения младших школьников. В ходе проведения эксперимента выяснилось, что у младших школьников недостаточно сформировано знание экологических взаимосвязей организмов в природе, а также представление и понятие о ценности природы и способах взаимодействия с ней, дети не всегда могут оперировать знаниями о правилах поведения в природе. Представлены выводы по дальнейшей работе по формированию экологически безопасного поведения у детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологически безопасное поведение, младший школьник.

Экологическая безопасность является одной из составляющих национальной безопасности, о чем говорится в Экологической Доктрине РФ. Стабильное развитие Российской Федерации, соответствующее качество жизни и здоровья её населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии оберегания природных систем и стабилизации соответствующего качества окружающей среды [2].

В связи с этим, экологическое образование является одним из путей преодоления экологического кризиса и формирования экологически безопасного поведения у подрастающего поколения. Младший школьный возраст – особое для ребенка время, так как именно на этом этапе у него пробуждается познавательная активность, проявляется стремление к саморазвитию. Именно поэтому так важно в данный период времени заложить основы экологически безопасного поведения.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2011 г. № 2357 в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) внесены изменения, касающиеся содержания программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни. Большое значение в формировании личности младшего школьника являются развитие интереса к природе, природным явлениям и формам жизни, понимание активной роли человека в природе; ценностное отношение к природе и всем формам жизни; элементарный опыт природоохранной деятельности, а также бережное отношение к растениям и животным. Обеспечение безопасности среды, имеющей социальную и природную основу, как среды жизни человека – это ключевая задача общества и каждого человека, понимающего и осознающего последствия своей деятельности и поведения. С младшего школьного возраста необходимо формировать основы грамотного, гуманного отношения к окружающей среде и к жизни в целом. Создавать систему ценностей сохранения жизни и здоровья, ответственного отношения к самому себе и к окружающим [4].

В выполненных исследованиях Л.И. Алешиной, Л.И. Буровой, С.Н. Глазачева, А.Н. Захлебного, Л.П. Печко, Л.П. Симоновой-Салеевой, И.В. Цветковой, Е.В. Яковлевой и др. разработаны многие аспекты экологического воспитания, раскрыта взаимосвязь экологического образования с изучением различных образовательных направлений [7]. Экологическая безопасность тесно связана с понятием экологического воспитания.

КОПИЯ ВЕРНА

ДИРЕКТОР

О.С. КИЗЕН



Однако система воспитания у младших школьников опыта реализации экологических знаний и мотивов в форме реального поведения в природной среде мало изучена. В то же время без разработки специальных педагогических средств, обеспечивающих преобразование экологических знаний, умений, навыков ребенка в опыт реального поведения в природной среде, невозможно будет обеспечить целостность процесса экологического воспитания младших школьников.

Говоря об исследовании экологически безопасного поведения младших школьников, необходимо определить само понятие экологической безопасности.

В законе «Об охране окружающей среды» понятие «экологическая безопасность» сформулировано следующим образом: это состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [5].

Ряд ученых при разработке понятия «экологическая безопасность» рассматривали ее как неотъемлемую составную часть национальной (государственной) безопасности. Так, определение национальной безопасности в экологической сфере было предложено С.Л. Байдаковым и Г.П. Серовым, которые основной акцент сделали на состоянии защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства в области окружающей среды [6]. По мнению других авторов, в рамках понятия «национальная безопасность» экологическую безопасность следует определять как способность государства контролировать, снижать и устранять экологические опасности разного масштаба, выявленные и оцененные научными методами, для обеспечения благосостояния общества и здоровья людей, политической, экономической и социальной стабильности [6].

В работах российского ученого профессора А.К. Голиченкова экологическая безопасность определяется как состояние защищенности экологических, социальных и экономических прав граждан; культурных, материальных ценностей общества и государства; экономических и иных интересов предприятий, учреждений, организаций от вредного воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды, которые вызваны антропогенным воздействием на нее, в том числе и от последствий экологических катастроф [2].

Экологическая безопасность включает в себя следующие элементы: системы управления и регулирования, функциями которых являются прогнозирование и ликвидирование развития опасных, чрезвычайных ситуаций.

В данной работе экологически безопасное поведение школьников рассматривается как элемент системы ценностных ориентиров личности младшего школьника, который обеспечивает выбор ею нравственно оправданной и экологически безопасной линии поведения во взаимоотношении

ях человека с окружающей природой. В такое поведение включаются: самостоятельно полученные выводы ребенка о самоценности мира природы и его значимости для человека, о месте и роли человека в природе; знание основных норм взаимоотношений человека с природой; наличие образа поведения человека при общении с объектами неживой и живой природы, адекватного экологическим законам; опыт нравственного выбора и оценки своих и чужих поступков в природной среде; способность проявить волевое усилие для получения экологически ценного результата [3].

Основываясь на определении, мы выделили критерии, определяющие уровни сформированности экологически безопасного поведения у младших школьников: когнитивный, аксиологический и активно-деятельностный.

Показателями когнитивного критерия являются глубина и системность экологических знаний, проявление познавательного интереса к экологическим проблемам.

Аксиологический критерий включает в себя эмоционально – ценностное отношение младших школьников к природе, знание и понимание норм поведения в природе (на доступном для младшего школьника уровне).

К показателям активно-деятельностного компонента мы отнесли владение основными способами экологически безопасного поведения (взаимодействия) с объектами природы, умения прогнозировать последствия действий человека для их развития; самостоятельный и произвольный выбор экологически безопасного поступка в ситуациях взаимодействия с природой, его осуществление и побуждение других людей к подобному поведению.

Диагностика проводилась с помощью анкетирования младших школьников, опроса родителей обучающихся с целью выявления у них уровня заинтересованности в формировании экологически безопасного поведения детей и решении практических задач экологической направленности для учеников четвертого класса.

Дадим характеристику уровней (оптимальный, допустимый и недопустимый) сформированности экологически безопасного поведения детей.

Оптимальный уровень характеризуется знанием обучающегося взаимосвязей и взаимоотношений организмов в природе, младший школьник заботится об окружающем мире, знает и выполняет нормы и правила поведения в природе. Экологические знания и умения сформированы достаточно хорошо. Ребёнок выделяет основные природные связи и закономерности. Проявляет сочувствие и сопереживание к объектам природы, предлагает позитивные решения ситуации, аргументирует свои ответы и выводы. Бережно, гуманно относится к природе, нетерпимо относится к другим детям и взрослым в случае нарушения ими правил общения с природой.

Допустимый уровень характеризуется недостаточным знанием обучающегося экологических

взаимосвязей организмов в природе, недостаточно хорошо знает и выполняет правила поведения в природе. Экологические знания и умения сформированы на среднем уровне. Ребёнок не всегда замечает основные связи и зависимости, отмечает второстепенные детали. Значимость природных явлений осознает на поверхностном уровне. В целом проявляет к природе положительное отношение избирательной направленности, замечает нарушения правил поведения в природе, мотивирует необходимость их соблюдения отдельными ценностями природных объектов, однако, к проявлениям негативного отношения к природе другими детьми чаще пассивен.

Недопустимый уровень: обучающийся не знает экологических взаимосвязей и взаимозависимостей организмов в природе, не контролирует своё поведение, поступки в природе. Сформирован низкий уровень экологических знаний и умений. Ребёнок либо индифферентен, либо проявляет негативные эмоции и отношение к объектам природы. Наблюдается слабая потребность в изучении и взаимосвязи с природой, ребенок не способен анализировать свои поступки в отношении природных объектов. Характерно неустойчивое отношение к животным и растениям без выраженной положительной направленности. Наряду с отдельными позитивными действиями может проявлять к объектам небрежность, и даже агрессивность. При этом действует неосознанно, механически, подражательно. Мотивирует необходимость бережного отношения к природе боязнью наказания или не может объяснить, утверждая, что «так надо».

Целью нашего исследования являлось определение уровней сформированности экологически безопасного поведения младших школьников.

В ходе экспериментального исследования мы изучили уровень сформированности экологически безопасного поведения у обучающихся третьих и четвертых классов МОУ «Тоншаловская школа». В эксперименте принимали участие 100 учащихся в возрасте 9–10 лет, а также 70 родителей младших школьников.

Диагностика проводилась с помощью анкетирования родителей и обучающихся, а также решения практических задач по экологии младшими школьниками.

По когнитивному критерию сформированности экологически безопасного поведения детей нами была разработана анкета, включающая десять вопросов о явлениях природы и жизни животных и растений. Методика аксиологического критерия также состояла из анкеты, вопросы которой были направлены на выявление у обучающихся знаний о влиянии человека и в целом деятельности людей на окружающую среду. По третьему, активно – деятельностному критерию, нами были предложены экологические задачи практической направленности.

Приведем некоторые результаты исследования по определению уровней сформированности

экологического поведения младших школьников. В результате эксперимента было выявлено, что у обучающихся преобладает допустимый уровень сформированности экологически безопасного поведения (54%). У младших школьников недостаточно сформировано знание экологических взаимосвязей организмов в природе, а также представление и понятие о ценности природы и способах взаимодействия с нею, дети не всегда могут оперировать знаниями о правилах поведения в природе, к примеру, большинство обучающихся не могут определить какие действия человека приносят природе пользу, так, большинство учащихся, 80% на вопрос «Что может произойти при закапывании мусора в землю?» ответили, «мусор является удобрением, поэтому его нужно закапывать в почву». Однако многие ученики знают о причинах возникновения экологически неблагоприятных ситуаций: 67% на вопрос «Влияет ли работа заводов и фабрик на окружающую среду?» ответили положительно.

По результатам второй методики можно сделать вывод о том, что меньше половины испытуемых 30% не понимают причинно-следственных связей в природе, поскольку на предположение «Если в лесу станет мало птиц, то...», дети ответили «не услышим птичьих песен». При этом, обучающиеся осознают правила поведения в природе, на вопрос «Как вести себя в лесу» практически все опрашиваемые 96% ответили «можно прогуливаться по тропинкам и вести себя тихо», а также на предположение «При отдыхе на природе с костром нужно поступить следующим образом» ответили верно.

В целом дети проявляют к природе положительное отношение избирательной направленности, замечают нарушения правил поведения в природе, анализируют негативные поступки других детей в природе, о чем говорят результаты проведения третьей методики.

При изучении результатов по активностно-деятельностному компоненту «Практически задачи экологической направленности» мы пришли к выводу, что большинство младших школьников могут решить такие задачи, однако, не на все вопросы дети могут найти логичный ответ. К примеру, при решении задачи «Во время летних каникул ребята пошли в лес. На поляне они увидели много земляники. Наелись и перед уходом домой взяли букеты земляники вместе с цветками, недозрелыми ягодами и усами, так как у них не было посуды. Красивые получились букеты». Большинство обучающихся 78% дали правильную оценку действиям героев задачи, но не смогли обосновать свой выбор. В ответах детей звучали такие фразы, что «дети не повредили корневую систему растений, поэтому земляника снова вырастет». Многие ребята не знают правила сбора ягод, а также разновидности ядовитых лесных ягод, не могут узнать их по внешнему виду.

Отметим, что 20% обучающихся имеют оптимальный уровень сформированности экологиче-

ски безопасного поведения, 26% членов группы находятся на недопустимом уровне.

Результаты опроса родителей младших школьников показали, что родители считают важным формирование экологически безопасного поведения детей, однако, мало уделяют вниманию развитию школьников в данном направлении. К примеру, на вопрос «Бываете ли Вы с ребенком на природе (походы, прогулки), положительно ответили все опрашиваемые родители, но на вопрос «Рассказываете ли вы ребенку о правилах поведения на природе (в лесу, на берегу водоемов)» отрицательно ответили более половины (59%) родителей. При качественном анализе ответов родителей на вопросы можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев (73%) родители не проводят работу по формированию экологически безопасного поведения школьников, а именно, не рассказывают детям о пользе лекарственных трав, растений, насекомых, птиц, а также (61%) не смотрят совместно с детьми фильмы, передачи о природе.

Таким образом, результаты проведенного исследования говорят о необходимости повышения уровня знаний обучающихся в сфере экологической безопасности. Считаем, что важна совместная работа школы и родителей по данному направлению. Сформировать у младших школьников ответственное отношение к окружающей действительности, научить принимать осознанные, правильные экологические решения – важная задача, стоящая перед учителями в настоящее время. Формирование экологической безопасности в образовательном учреждении, несомненно, является одним из важных направлений деятельности. Работа школы должна быть направлена на предотвращение негативного влияния окружающих факторов на здоровье подрастающего поколения.

Литература

1. Ермаков Д. С., Суравегина И.Т. От изучения экологии к решению экологических проблем: Монография. – Новомосковск: УРАО, 2005. – 132 с.
2. Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества» Рекомендательный законодательный акт, принятый Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств в Санкт-Петербурге 29 декабря 1992 г.) <http://docs.cntd.ru/document/901930782>
3. Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. – М.: 2000

4. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт: глоссарий. <http://standart.edu.ru/>
5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция)
6. Экологическая Доктрина Российской Федерации https://www.mid.ru/sk/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/548754
7. Яковлева Е.В., Бурова Л.И. Воспитание экологической культуры населения в процессе реализации проекта «Наш общий дом» (Глава в коллективной монографии) // Инновации в образовании: региональный аспект / Под ред. В.Г. Маралова. – Череповец: ФГБОУ ВПО ЧГУ, 2012. – С. 441–467.

THE STUDY OF THE FORMATION OF ENVIRONMENTALLY SAFE BEHAVIOR IN YOUNGER STUDENT

Опошаскина Е.А.

Cherepovets State University

The article considers the concept of environmental safety, presents the results of experimental work on the formation of environmentally safe behavior among junior schoolchildren. Criteria and indicators are revealed, as well as the levels of formation of environmentally safe behavior of younger schoolchildren are characterized. Certain levels were considered as a characteristic of the dynamics of the formation of environmentally safe behavior of younger schoolchildren. During the experiment, it turned out that younger students do not have enough knowledge of the ecological relationships of organisms in nature, as well as the idea and concept of the value of nature and ways of interacting with it, children cannot always operate with knowledge about the rules of behavior in nature. The conclusions on further work on the formation of environmentally friendly behavior in children of primary school age are presented.

Keywords: environmental safety, environmentally friendly behavior, junior schoolchild.

References

1. Ermakov D. S., Suravegina I.T. From the study of ecology to the solution of environmental problems: Monograph. – Novomoskovsk: URAO, 2005. – 132 p.
2. The recommendatory legislative act "On the principles of environmental safety in the states of the Commonwealth" The recommendatory legislative act adopted by the Resolution of the Interparliamentary Assembly of the Member States of the Commonwealth of Independent States in St. Petersburg on December 29, 1992) <http://docs.cntd.ru/document/901930782>
3. Tsvetkova I.V. Ecological education of younger schoolchildren: Theory and methods of extracurricular work. – M.: 2000
4. Federal State Educational Standard: glossary. <http://standart.edu.ru/>
5. Federal Law "On Environmental Protection" dated January 10, 2002 N 7-FZ (last edition)
6. Environmental Doctrine of the Russian Federation https://www.mid.ru/sk/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/548754
7. Yakovleva E.V., Burova L.I. Education of ecological culture of the population in the process of implementing the project "Our common home" (Chapter in a collective monograph) // Innovations in Education: Regional Aspect / Ed. V.G. Maralova. – Cherepovets: FGBOU VPO ChSU, 2012. – P. 441–467.

КОПИЯ ВЕРНА

ДИРЕКТОРУ

О.С. КРАСН

МАОУ
СОШ
№ 4

ОГРН: 1022303380540
ИНН: 2325010340



О.С.К.

ДИРЕКТОР

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ****П Р И К А З**от 01.08.2023№ 2049

г. Краснодар

**Об утверждении списка победителей дополнительного
конкурсного отбора на право получения единовременной
компенсационной выплаты учителям, прибывшим
(переехавшим) на работу в сельские населенные
пункты, либо рабочие поселки, либо поселки
городского типа, либо города с населением до
50 тысяч человек, расположенные на территории
Краснодарского края в 2023 году**

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 20 декабря 2019 г. № 5333 «Об утверждении Положения о конкурсном отборе претендентов на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек в 2020 - 2024 годах» и на основании протокола заседания конкурсной комиссии по отбору претендентов на право получения единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, расположенные на территории Краснодарского края от 26-27 июля 2023 г. № 2, п р и к а з ы в а ю:

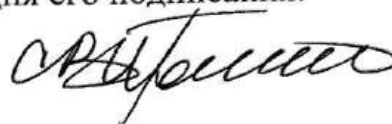
1. Утвердить список победителей дополнительного конкурсного отбора на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, расположенные на территории Краснодарского края в 2023 году согласно приложению к настоящему приказу.

2. Региональному оператору – государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края разместить в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (zemteacher@iro23.ru) и на федеральном портале «Земский учитель» информацию о результатах конкурсного отбора с учетом требований к защите персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Первый заместитель министра



С.В. Пронько

КОПИЯ ВЕРНА

OK/af



Приложение

УТВЕРЖДЕН

приказом министерства
образования, науки и молодежной
политики Краснодарского края
от 01.08.2023 № 2049

СПИСОК

**победителей дополнительного
конкурсного отбора на право получения
единовременной компенсационной выплаты учителям,
прибывшим (переехавшим) на работу в сельские
населенные пункты, либо рабочие поселки,
либо поселки городского типа,
либо города с населением до 50 тысяч человек,
расположенные на территории Краснодарского края
в 2023 году**

№	Муници- пальное об- разование	Полное наименование общеобразовательной организации (в соответствии с Уставом организации)	Вакантная должность	ФИО победителя
1	2	3	4	5
2	город Ново- российск	Муниципальное автономное общеоб- разовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 им. В.И. Георгиева муниципального образования город Новороссийск	учитель начальных классов	Лемайкина Елена Геннадьевна
3	город Ново- российск	Муниципальное автономное общеоб- разовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 им. В.И. Георгиева муниципального образования город Новороссийск	учитель истории и об- ществознания	Мацало Евгения Владимировна
4	город Ново- российск	Муниципальное бюджетное общеоб- разовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 имени генерала Н.Н. Раевского муни- ципального образования город Ново- российск	учитель химии и биологии	Хаюрова Елена Викторовна
5	город Ново- российск	Муниципальное бюджетное общеоб- разовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 имени героя Российской Федерации Палатиди А.И. муниципального обра- зования город Новороссийск	учитель английского языка	Сайгафарова Наталья Николаевна
6	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеоб- разовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского муниципального образовательного Абинский район	учитель начальных классов	Казаева Таисия Викторовна

1	2	3	4	5
7	Абинский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А. Лузана муниципального образования Абинский район	учитель начальных классов	Васильева Татьяна Владимировна
8	Абинский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А. Лузана муниципального образования Абинский район	учитель начальных классов	Медведева Екатерина Константиновна
9	Абинский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А. Лузана муниципального образования Абинский район	учитель начальных классов	Опояскина Елена Андреевна
10	Абинский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А. Лузана муниципального образования Абинский район	учитель музыки	Черсунова Ирина Николаевна
11	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Кубани атамана Мингрельского хуторского казачьего общества С.А. Осьминина муниципального образования Абинский район	учитель физической культуры	Солопов Алексей Анатольевич
12	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени В.С. Носенко муниципального образования Абинский район	педагог-психолог	Мурай Виктор Викторович
13	Абинский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 имени В.В. Папкова муниципального образования Абинский район	учитель географии	Коткина Анастасия Юрьевна
14	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	учитель истории	Романенко Олег Витальевич
15	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	учитель физической культуры	Востриков Семен Владимирович
16	Абинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	учитель русского языка и литературы	Вострикова Людмила Николаевна

АДМИНИСТРАЦИЯ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 16.05.2022

№ 214

г. Череповец

Об итогах муниципального конкурса
среди учителей начальных классов
образовательных организаций
Череповецкого муниципального района
«Лучший урок (внеурочное занятие)
с применением ИКТ



В целях создания условий для поддержки и совершенствования процесса методической подготовки педагогов в области применения ИКТ с апреля по май 2022 года был проведен муниципальный конкурс среди учителей начальных классов образовательных организаций Череповецкого муниципального района «Лучший урок (внеурочное занятие) с применением ИКТ».

На конкурс было представлено 15 работ по 4 номинациям из 11 образовательных организаций. На основании решения жюри,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать победителем конкурса в номинации «Методическая разработка урока с применением ИКТ» и наградить дипломом за 1 место:

Попову Галину Николаевну, учителя МОУ «Мяксинская школа».

2. Признать призерами конкурса в номинации «Методическая разработка урока с применением ИКТ» и наградить дипломом за 2 место:

Зайцеву Татьяну Алексеевну, учителя МОУ «Ягановская школа»,

Погодину Елену Владимировну, учителя МОУ «Домозеровская школа»,

за 3 место: Григорьеву Татьяну Брониславовну, учителя МОУ «Ботовская школа»,

Бобылеву Полину Андреевну, учителя МОУ «Малечкинская школа»,

Опояскину Елену Андреевну, учителя МОУ «Тоншаловская школа».

3. Признать победителем конкурса в номинации «Создание интерактивной викторины, интерактивного теста, интерактивной игры по учебным предметам начальной школы» и наградить дипломом за 1 место:

Попову Наталью Михайловну, учителя МОУ «Шухободская школа».

4. Признать победителем конкурса в номинации «Методическая разработка внеурочного занятия, классного часа, мероприятия, праздника с применением ИКТ» и наградить дипломом за 1 место:

Лобунец Наталью Васильевну, учителя МОУ «Ягановская школа».

5. Признать призерами конкурса в номинации «Методическая разработка внеурочного занятия, классного часа, мероприятия, праздника с применением ИКТ» и наградить дипломом за 2 место:

Федотову Екатерину Никитичну, учителя МОУ «Абакановская школа», за 3 место: Смирнову Елену Валерьевну, учителя МОУ «Абакановская школа».

6. Признать победителем конкурса в номинации «Методическая разработка урока ОРКСЭ для обучающихся 4-х классов с применением ИКТ» и наградить дипломом за 1 место:

Витушкину Светлану Павловну, учителя МОУ «Климовская школа».

7. Вручить сертификаты участников конкурса в номинации «Методическая разработка урока с применением ИКТ»:

Федотовой Екатерине Никитичне, учителю МОУ «Абакановская школа»,
Комаровой Татьяне Алексеевне, учителю МОУ «Воскресенская школа»,
Кольцовой Елизавете Владимировне, учителю МОУ «Ирдоматская школа»,
Аникиной Галине Александровне, учителю МОУ «Малечкинская школа».

8. Объявить благодарность членам жюри:

Кошелевой Валентине Николаевне, учителю МОУ «Мусорская школа»,
Погодиной Елене Владимировне, учителю МОУ «Домозеровская школа»,
Морозовой Наталье Георгиевне, учителю МОУ «Климовская школа».

9. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.о.начальника управления



Т.Г.Лобашова

КОПИЯ ВЕРНА



Директор
О.С. К...



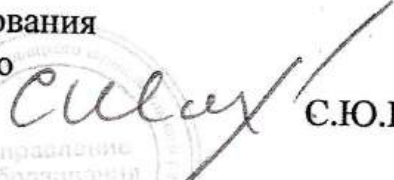
ДИПЛОМ

Награждается

**Опояскина Елена Андреевна,
учитель**

***МОУ «Тоншаловская школа»,
занявшая 3 место
в муниципальном конкурсе
«Лучший урок (внеурочное занятие)
с применением ИКТ»
в номинации «Методическая
разработка урока с применением
ИКТ»***

Начальник управления образования
администрации Череповецкого
муниципального района

 С.Ю.Шахомиров

КОПИЯ ВЕРНА



2022 год



КОПИЯ ВЕРНА

Директор
О.С. К...



ГРАМОТА

Управление образования
администрации муниципального образования Абинский район
Районная территориальная организация Профсоюза работников
народного образования и науки Российской Федерации

НАГРАЖДАЕТСЯ

Орловкина Елена Андреевна,
учитель начальных классов
МАОУ СОШ № 4

ПРИЗЕР

муниципального этапа краевого профессионального
конкурса «Учитель года Кубани» в 2024 году

Исполняющий обязанности
начальника управления



Н.С. Клочан

Исполняющий обязанности
председателя РТО Профсоюза
работников образования
и науки РФ

М.Н. Ключева

Абинск
2024 год



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Череповецкий государственный университет»
г Череповец

ДИПЛОМ ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

103524 6383530

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

2022-0528

Дата выдачи

24 июня 2022 года

КОПИЯ ВЕРНА

Директор

О.С. ЖУКОВ



Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Опояскина
Елена Андреевна**

освоил(а) программу подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре по направлению подготовки

44.06.01 Образование и педагогические науки

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию.

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Протокол № 3

от « 16 » июня

2022 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии

Л.О. Володина

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность

Е.В. Целикова



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Автономное образовательное учреждение Вологодской области
дополнительного профессионального образования
«Вологодский институт развития образования»

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Академия реализации государственной политики и
профессионального развития работников образования
Министерства просвещения Российской Федерации»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

352417450484

Документ о квалификации

Регистрационный номер

6717

Город

Вологда

Дата выдачи

17.06.2022

КОПИЯ ВЕРНА

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

ДИРЕКТОР

Опояскина

Елена Андреевна

с «06» июня 2022 г. по «17» июня 2022 г.

прошел(а) повышение квалификации в

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития
образования»

по дополнительной профессиональной программе
повышения квалификации

«Реализация требований обновленных ФГОС НОО,
ФГОС ООО в работе учителя» (учителя начальных
классов)

(ДПП внесена в Федеральный реестр)

в объеме 36 часов



Руководитель

Секретарь

М.Н. Крутцова

Т.А. Драницына

КОПИЯ ЗЕРНА

OK/af

ДИРЕКТОР
О.С.К.



ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ
180000528555

Документ о квалификации

Регистрационный номер

31679

Город
Красноярск

Дата выдачи
23 марта 2022 г.

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Опояскина Елена Андреевна

с 26 февраля 2022 г. по 23 марта 2022 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

**ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки
»Луч знаний»**

Решением от
23 марта 2022 г.

диплом предоставляет право
на ведение профессиональной деятельности в сфере

**образования
и подтверждает присвоение квалификации
«Учитель русского языка»**



Руководитель

Секретарь

И.А.
Гурина И.А.

С.А.
Быкова С.А.

КОПИЯ ВЕРНА

OK/af

ДИРЕКТОР
О.С.К.



ПРИЛОЖЕНИЕ К ДИПЛОМУ

180000528555

Фамилия, имя, отчество

Опояскина Елена Андреевна

Имеет документ об образовании

Высшем

(высшем, среднем профессиональном)

с

26 февраля 2022 г.

г. по

23 марта 2022 г.

г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

ООО "Центр повышения квалификации и переподготовки"

(наименование образовательного учреждения (подразделения))

"Луч знаний"

(дополнительного профессионального образования)

по программе

Русский язык: теория и методика преподавания в

(наименование программы дополнительного

образовательной организации 300 ч.

(профессионального образования)

прошел(а) стажировку в (на)

стажировка не предусмотрена

(наименование предприятия,

организации, учреждения)

прошел(а) итоговую аттестацию по программе

Русский язык: теория и методика преподавания в образовательной

организации 300 ч.